**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по результатам КДР по читательской грамотности в 6 классах МБОУ Александро-Ершинская СШ**

**2024-2025 учебный год**

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 2024-2025 учебном году в 6 классах проходила 21 ноября 2024 года (КДР6).

**Всего обучающихся** 6 классов в 2024-2025 учебном году - 9 человек.

Приняло участие в КДР-6 9 человек (100%)

**Цели диагностической работы:** оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией; повышение эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам основного общего образования в части определения метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения).

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования, которые, в частности, включают требования к метапредметным результатам в области смыслового чтения; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.
4. я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;
5. я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;
6. я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте;

применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

**Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).** Тестовый балл по данной шкале **– это не процент выполнения работы.** Он **учитывает количество и трудность выполненных заданий** и позволяет выровнять по трудности разные варианты работы. **Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности**.

Поскольку балл по 100-балльной шкале учитывает трудность заданий, с которыми ученик справился, он не соотнесен напрямую с количеством выполненных заданий и набранных первичных баллов. Один *ученик может выполнить меньше заданий*, чем другой, *но, если это трудные задания, балл первого ученика по 100-балльной шкале может оказаться выше*. Трудность задания тем выше, чем меньше учеников с ним справились.

Основные показатели, по которым представляются результаты КДР6, следующие.

|  |
| --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2024/2025 уч. год)** |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по Красноярскому краю** |
|  | **Балл за работу по 100-балльной шкале** | | 45,88 | 45,54 |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | **Поиск информации в тексте** | 65,00% | 65,87% |
| **Понимание и анализ информации** | 41,67% | 47,46% |
| **Оценка и использование информации** | 53,13% | 34,24% |
| **Предметные области** | **Математика** | 42,50% | 44,70% |
| **Естествознание** | 42,50% | 52,26% |
| **История** | 50,00% | 43,37% |
| **Русский язык** | 65,00% | 51,84% |
| **Преодолели границу пониженного (порогового) уровня *(% учащихся)*** | | | 87,50% | 82,21% |

**Из таблицы видно, что обучающиеся 6 класса показали результаты по всем 1 группе умений на уровне краевых, по 2 группе ниже краевых и 3 группе выше краевых. Общий балл по 100 шкале практически равен краевому.**

**Успешность выполнения заданий по предметным областям** (**«Математика», «Русский язык», «Естествознание», «История»).** Количественной характеристикой данного показателя является процент выполнения заданий к тексту из данной предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Успешность выполнения заданий по предметным областям не значительно выше среднекраевых значений по математике - 42, 50 %, в крае 44,70%, русскому языку 65,00 % в крае 51,84% . По естествознанию-42,50%, в крае- 52,26%, истории-50%, в крае 43,37 %. **В целом по классу незначительно выше среднекраевых значений(87,50% к 82,21%)**

**Преодолели границу пониженного (порогового уровня) - 87,50% обучающихся в крае – 82,21%.**

**Результаты по уровням достижений 6 а класса**

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: **недостаточный**, **пониженный**, **базовый** и **повышенный**

Уровень**,** *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.* Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

*Пониженный (пороговый)* уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Он может быть достаточно успешен в одном предметном блоке и почти не выполняет другой.

*Базовый* уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию*. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

*Повышенный* уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов*, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

**Результаты по уровням достижений 6 а класса представлены в таблице**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** | | | |
| **Недостаточный** | **Пониженный (пороговый)** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 12,50% | 25,00% | 62,50% | 0,00% |
| **Красноярский край (%)** | 17,79% | 28,10% | 40,49% | 13,62% |

**В 6 классе обучающиеся показываю недостаточный и пониженный по уровням достижений незначительно ниже среднекраевых показателей!!! базовый выше среднекраевых показателей, повышенный ниже краевых**

Повышенный уровень класса выше значительно среднекраевого значения примерно на12,32% . Пониженный или пороговый уровень в классе 21,05(край 30,17%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 б класс, 2023/2024 уч. год)** | | | | |
|  | | | | |
|  | | | **Среднее**  **значение по классу** | **Среднее**  **значение по Красноярско**  **му краю** |
|  | **Балл за работу по 100-балльной шкале** | | 59,19 | 54,85 |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 63,33% | 56,01% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и**  **формы текста** | 58,57% | 43,17% |
| **Осмысление и оценка, использование информации** | 39,68% | 33,80% |
| **Предметные области** | **Математика** | 50,00% | 38,68% |
| **Естествознание** | 52,00% | 43,92% |
| **История** | 45,45% | 42,58% |
| **Русский язык** | 58,00% | 49,52% |
| **Преодолели границу пониженного (порогового) уровня *(% учащихся)*** | | | 100,00% | 81,02% |

В 6 б классе показали результаты по группам умений:

«Осмысление и оценка, использование информации» - на уровне краевых показателей- 39,67 % (33,80% в крае)

«Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» - выше краевых.

«Общее понимание и ориентация в тексте» выше краевого показателя.

**Успешность выполнения заданий по предметным областям** выше среднекраевых значений по математике - 50, 00 %, в крае 38,68%, по естествознанию 52,00% ( край 43,92%), русскому языку - 58,00% (край 49,52%) есть небольшая разница от среднекраевых значений по истории - 45,45% (край 42,52%).

Преодолели границу пониженного (порогового уровня) - 100,00% обучающихся в крае – 81,02%, это выше, чем в крае на 18,98 %.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровни достижений**  **(*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** | | | |
| **Недостаточный** | **Пониженный (пороговый)** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **6б Класс (%)** | 00,00% | 42,86% | 47,62% | 9,52% |
| **Красноярский**  **край (%)** | 18,97% | 30,17% | 42,13% | 8,73% |

**По уровням достижений:** 42,86 % обучающихся класса показали пониженный (пороговый) уровень, базовый уровень – 47,62% ( в крае 42,13%), повышенный – 9,52% ( в крае 8,73%)

**Результаты КДР 6 с учетом индекса образовательных условий**

Результаты деятельности ОУ зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально–демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школы необходимо учитывать эти обстоятельства.

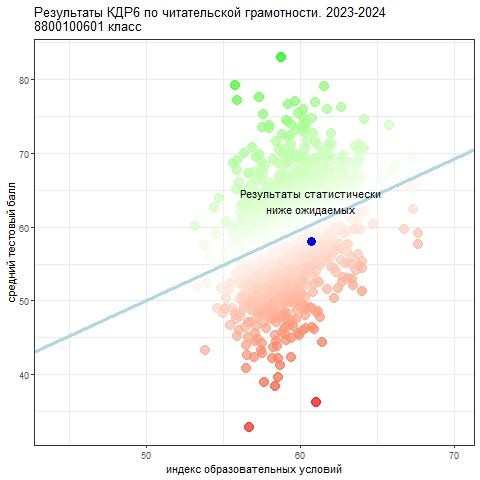
Вместе с данными о выполнении заданий краевой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся 6-го класса (КДР6) были собраны 17 показателей, позволяющих охарактеризовать различные социально-демографические условия, в которых обучаются школьники.

**Факторы, оказывающие значимое влияние на результаты КДР6**

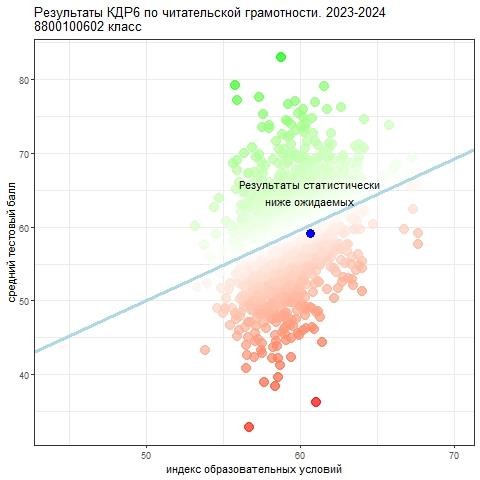
|  |  |
| --- | --- |
| Фактор | Направление влияния |
| доля учащихся, у которых один из родителей имеет высшее  образование | положительное |
| доля учащихся, у которых оба родителя имеют высшее образование | положительное |
| доля учащихся из приемных семей, в т.ч. находящихся под опекой | отрицательное |
| доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете | отрицательное |
| Доля учащихся которых ежедневно подвозят в ОО на школьном  автобусе | отрицательное |

**Результаты КДР 6 с учетом индекса образовательных условий представлены на графике**

6а класс



6 б класс



**По обоим классам результаты КДР 6 с учетом условий ниже ожидаемых**

**Сводная таблица по школе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 6а | 6б | Среднее по  школе | Красноярский  край |
| Общий балл за выполнение  диагностической работы по читательской грамотности в ОО - | 58,05 | 59,19 | 58,62 | 54,85 % |
| Преодолели границу пониженного  (порогового) уровня | 84,21 | 100% | 92,01% | 81,02% |
| Продемонстрировали  сформированность читательских | 61,93% | 63,33% | 62,63% | 56,01% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| умений, связанных с общим  пониманием и ориентацией в тексте |  |  |  |  |
| Сформировано умение оценивать глубокое и детальное понимать содержание и формы текста; | 52,11% | 58,57% | 55,34% | 43,17% |
| Осмысление и оценка, использование информации | 40,35% | 39,68% | 40,02% | 33,80% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Сводная по уровням достижений**  **(*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** | | | |
| **Недостаточный** | **Пониженный (пороговый)** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **6а класс(%)** | 15,79% | 21,05% | 42,11% | 21,05% |
| **6б Класс (%)** | 00,00% | 42,86% | 47,62% | 9,52% |
| **Красноярский**  **край (%)** | 18,97% | 30,17% | 42,13% | 8,73% |
|  |  |  |  |  |

**ВЫВОДЫ:**

Общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО - 58,62, что на 3,2 выше средних показателей по региону (в крае 54,85);

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (92,01% учащихся 6 классов), что на 11,1 % выше средних показателей по краю (81,01 %)

62,63 % шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте.

55, 34 % обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать глубокое и детальное понимать содержание и формы текста;

40,02 % демонстрируют умение осмысление и оценка, использование информации содержащейся в тексте.

Повышенный уровень формирования читательской грамотности у учащихся 6 классов по результатам КДР 6 составил – 9,52% - 21,05 (в прошлом 2022-2023

году 5, 0% - 5,88% , в 2021-2022 году 45,45 % - 50 %).

Базовый уровень –42,11% - 47,62% ( в прошлом 2022-2023 уч. году от 10% до 29,41% ( в 2021-2022 учебном году 50 %- 54,5%) ,

пониженный (пороговый) уровень от 21,05%- 42,86%---( в 2022-2023 уч. году 52 % до 70 % , в 2021-2022 учебном году- 0%).

Общий уровень сформированности у обучающихся 6 классов по результатам КДР6, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием

информации из текстов для различных целей (читательской грамотности) согласно индекса образовательных условий ниже ожидаемых.

**Рекомендации:**

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
3. Учителям – предметникам использовать индивидуальные достижения обучающихся по группам умений для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших как низкие, так и высокие результаты.

Зам. директора по УВР  М.В.Дьякова 16 февраля 2024 г.