

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Александро - Ершинская средняя школа

«ПРИНЯТО»  
на заседании Педагогического совета  
Протокол № 3  
от « 18 » 01 2021 г.

«УТВЕРЖДЕНО»  
директор МБОУ Александро - Ершинская  
СШ  
Шевченко Т. Д.  
приказ № 002  
от « 18 » 01 2021 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о системе контроля и оценивания образовательных достижений учащихся**  
**в МБОУ Александро-Ершинской СШ**

**1. Общие положения**

**1.1.** Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Концепцией региональной системы оценки качества образования; приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020г №442 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам- образовательным программам начального общего основного общего и среднего общего образования» (зарегистрировано в министерстве юстиции Российской Федерации № 60252 от 06.10.2020); Уставом МБОУ Александро-Ершинской СШ.

**1.2.** Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

**1.3.** В соответствии с ФГОС НОО ФГОС ООО и ФГОС СОО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования: личностные результаты; мета-предметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

**1.4. Основные функции системы оценивания:**

- определение форм оценивания при организации образовательной деятельности, направленных на достижение заявленных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования школы;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление качеством образовательной деятельности.

### 1.5. Основные направления оценочной деятельности:

- оценка образовательных достижений обучающихся (с целью получения итоговой оценки);
- оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации, аттестации, мониторингового исследования).

### 1.6. Принципы системы оценивания:

В основе внутренней системы оценки достижения планируемых образовательных результатов лежит критериальное оценивание как основная технология, позволяющая определить приёмы, направленные на формирование универсальных учебных действий.

Технология критериального оценивания – это процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательной деятельности критериями.

- Принцип преемственности – основной принцип, лежащий в основе реализации основных образовательных программ начального и основного, среднего общего уровня образования.
- Принцип объективности – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- Принцип открытости – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
- Принцип простоты – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

## 2. Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на занятии, семинаре, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

**2.1.** Стартовый контроль (сентябрь) проводится с целью выявления знаний учащихся, пришедших учиться в школу.

**2.2.** Текущий(констатирующее оценивание) контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Организуется преподавателем данного учебного предмета, старшим методистом. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы учащегося по освоению учебного материала.

Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

2.2.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся школы. Во 2 – 11 классах текущая аттестация осуществляется по 5-бальной системе.

2.2.3. При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

2.2.4. Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

2.2.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в классный журнал.

2.2.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.2.7. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

2.2.8. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

2.2.9. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график текущего контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных проверок у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.2.10. Составление графика осуществляют учителя-предметники в рабочих программах. Контроль осуществляет старший методист.

**2.3. Промежуточный контроль (промежуточная аттестация).**

2.3.1. Под промежуточным контролем (промежуточной аттестацией) понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по всему курсу за весь учебный год.

2.3.2. Промежуточная аттестация, формы, периодичность и порядок проведения осуществляется в соответствии с Положением о промежуточной аттестации.

2.3.3. Промежуточная аттестация проводится строго в сроки, указанные в приказе директора школы об организации промежуточной аттестации. В классном журнале в дату проведения промежуточной аттестации делается запись: «Промежуточная аттестация по..... в форме .....». Отметки за промежуточную аттестацию выставляются после годовой отметки и влияют на итоговую оценку каждого школьника

2.3.4. Учащимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

2.3.5. В конце учебного года выставляются итоговые отметки по всем предметам учебного плана, являющиеся средним арифметическим между годовой оценкой и оценкой, полученной школьником на промежуточной аттестации. В случае получения десятичной дроби целое число получаем по правилам математического округления.

#### 2.4. Административный контроль.

2.4.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.4.2. Результаты административного контроля учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.4.3. Формы проведения административного контроля: определяются администрацией.

2.4.4. Для оценивания планируемых образовательных результатов, отражённых в основных образовательных программах, проводится контроль

Планируемые результаты	Текущий	Сроки, формы	Оценивание результатов
Личностные	1. Нравственно-этическая позиция 2. Мотивация . 3. Сформированность внутренней позиции обучающегося. 4.Ценностно-смысловые установки обучающихся	В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.  конкретные методики для исследования личностных УУД	1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности ОУ и образовательных систем разного уровня.
Мета-предметные	1.Учебные исследования. 2. Учебные проекты, 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач	1.Конкретные методики	1 сформированность метапредметных УУД 2. Защита проекта или исследовательской работы (по желанию учащихся).

Предметные	1. Устный опрос. 2. Письменная или самостоятельная работа. 3. Диктанты 4. Контрольное списывание. 5. Тестовые задания. 6. Графическая работа. 7. Изложение. 8. Доклад. 9. Творческая работа.	В соответствии с графиком проведения текущего контроля (констатирующего оценивания) и рабочими программами педагогов 1. Задания в тестовой форме. 2. Зачёт. 3. Другие формы контроля	1. Мониторинг.
------------	--	---	----------------

Контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки. В школе используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 2; максимальный балл – 5). Альтернативными формами оценивания являются: безотметочная (1–е классы, внеурочная деятельность основы религиозных культур и светской этики, основы духовно-нравственной культуры народов России, элективные курсы.)

### 3. Технологии, методики, методы, приемы оценивания

Оценка – это определение степени усвоения учащимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

#### 3.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Формирующая, поддерживающая	Текущая	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития		

	обучающихся.	
Объект	Процесс формирования	Уровень сформированности
	личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.	
Процедуры	<p>Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования.</p> <p>Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся.</p> <p>Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом).</p> <p>При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку.</p> <p>Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).</p> <p>Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД).</p>	
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман).</p> <p>«Критериальное оценивание», инструментарий формирующего оценивания, инструментарий процессуального мониторинга.</p> <p>Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации (личностные УУД).</p> <p>«Технология оценивания образовательных достижений»</p>	
	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; рефлексивные умения.	
Инструментарий	<p>1. Методики.</p> <p>2. Наблюдение</p> <p>3. Анетирование</p> <p>4. Комплексные работы</p>	
<i>КИМы</i>	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).

<i>Критерии</i>	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор);
<i>Шкала и вид отметки</i>	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.
<i>Формы фиксации</i>	- портфель достижений; - портфолио ; - дневник ученика; - динамика образовательных результатов(по внешней оценке)

### 3.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Формирующее, поддерживающее	Текущая	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения основной образовательной программы		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры	Наблюдение,	Письменный опрос	Результаты деятельности

(внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	инструментарий формирующего оценивания, критериального оценивания	(диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе), анкетирования	школьников
Технологии, методики, методы, приемы	методики.		
	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД;		
Инструментарий	1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);		
		- тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.	
<i>Критерии</i>	- планируемые метапредметные результаты		
<i>Шкала и вид отметки</i>	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).		
<i>Формы фиксации</i>	- портфолио - карты, отражающие результаты диагностик, по каждому ученику		



### 3.3. Предметные результаты.

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Формирующее, поддерживающее оценивание	Текущая	Итоговая (промежуточная аттестация)
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам	освоения программного материала за год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, соответствующих предмет-ному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме,	Письменный опрос , защита творческих работ и др.

		блоку, содержательной линии).	
Технологии, методики, методы, приемы	Методики Задания в тестовой форме по теме, контрольные работы и др. - оценочные суждения учителя (учеников) (устные), характеризующие действия с предметным содержанием;		
Инструментарий	матрицы индивидуальных достижений.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	- принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики», «отметки-баллы» и т.п.		
Формы фиксации	«листы достижений», «оценочные листы» и др.	Оценочные листы. Листы индивидуальных достижений. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Журнал учителя.	

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения**.

**3.4. Оценка индивидуальных предметных достижений** ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Для описания достижений обучающихся школы используется пять уровней.

<i>Уровни успешности</i>	<i>Пятибалльные отметки</i>	
--------------------------	-----------------------------	--

<p>Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях)</p>	<p>Отметка – 2 (неудовлетворительно). Возможность исправить!</p>	<p>Не решена типовая, много раз отработанная задача</p>
<p>Необходимый уровень – «хорошо» (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Это необходимо всем по любому предмету)</p>	<p>Отметка – 3</p>	<p>частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)</p>
<p>Программный уровень – «отлично» (решение нестандартной задачи, где потребовалось:</p>	<p>Отметка – 4 (отлично)</p>	<p>частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- либо применить новые, получаемые в данный момент, знания;</li> <li>- либо прежние знания и умения, но в новой непривычной ситуации)</li> </ul>		
<p>Максимальный уровень (не обязательный) – «превосходно» (решение задачи на неизученный материал, потребовавшей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Отметка «2» ставится в следующих случаях:</u></li> </ul> <p>самостоятельно раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;</p> <p>изученных на уроках знаний;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- либо новых самостоятельно приобретённых умений)</li> </ul>	<p>Отметка – 5</p>	<p>полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</p>

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов

учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания

обязательного уровня сложности по данной теме;

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

– допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:

– полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

– изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;

– правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

– показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

– продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

– отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

– возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

### **3.4. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года:**

1) *Базовый уровень* – способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

2) *Продвинутый уровень* – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень* – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе *итоговой работы* по предмету в рамках промежуточной аттестации.

#### 4. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся

4.1. Таблица оценки планируемых образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. (форма таблицы может быть изменена педагогом).

#### 4.2. Карта оценивания доклада, выступления

Класс \_\_\_\_\_ профиль \_\_\_\_\_

<i>ФИО ученика</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема доклада, выступления</i>	<i>Полнота освещения вопроса</i>	<i>Качество выступления</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность</i>	<i>Адекватное использование наглядных средств</i>	<i>Суммарный балл</i>

#### 4.3. Карта оценивания электронной презентации

Класс \_\_\_\_\_

<i>ФИО ученика</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Полнота освещения вопроса</i>	<i>Качество презентации</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность</i>	<i>Дизайн презентации</i>	<i>Суммарный балл</i>

Единая шкала критериев оценки электронной презентации

<i>Кол ичес</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Полнота освещения</i>	<i>Качество презентации</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность</i>

<i>тво балл ов</i>	<i>вопроса</i>			
0	Электронная презентация не выполнена			
1	Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствуют необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
2	Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике презентации	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
3	Ученик или группа учащихся справились с	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен,	Ученик четко и лаконично ответил на все	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	заданные вопросы	
--	--	------------------	--

#### 4.4. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Кол иче ств о бал лов	<i>Критерии оценивания</i>			
	<i>Полнота освещения вопроса</i>	<i>Качество выступления</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность</i>	<i>Адекватное использование наглядных средств</i>
0	Доклад, выступление не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных средств
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают



	нарушения в логике выступления	аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации		
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

**4.5. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы учащихся**

Количество баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
0	Задание не выполнено		
1	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
2	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
3	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

**5. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)**

- 1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.
- 2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (*только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности*).

4). На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

**Алгоритм самооценки**

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

б). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

**Исключения:**

*а. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.*

*б. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.*

*в. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.*

7). За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

8). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

9). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку. Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

## 6. Итоговая оценка

Итоговая оценка результатов освоения ООП определяется по результатам промежуточной и годовой оценки обучающихся.

Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является **внутренней оценкой**.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования *(В соответствии с ФГОС к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур)*.

Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является **внешней оценкой**.

Категория оценивания	Объект оценивания	Процедура оценивания
Итоговая оценка подготовки выпускников	Планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня
Оценка состояния и тенденций развития систем образования	Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ	Мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров

## 7. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения

Осуществляется	Материалы для оценки	Предмет оценки
<p>1. В ходе его аккредитации.</p> <p>2. В рамках аттестации педагогических кадров</p>	<p>Результаты итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования учитывая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• результаты мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);</li> <li>• условия реализации основной образовательной программы основного общего образования;</li> <li>• особенности контингента обучающихся.</li> </ul>	<p>Текущая оценочная деятельность образовательных учреждений и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы данного образовательного учреждения.</p>

8. Полное описание ШСОК образовательных достижений школьников

**ШСОК достижения образовательных планируемых достижений**

Внешняя	Внутренняя	
<b>процедуры</b>		
<p><b>КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b> - выполнение текущих проверок в рамках выполнения требований, предъявляемых к образовательной организации по итогам лицензирования и аккредитации, государственная итоговая аттестация, государственная аккредитация</p>	<p>ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЕ оценивание образовательного продвижения обучающихся и развитие школьной системы оценки качества образовательных достижений школьников</p>	
<b>Технология, лежащая в основе системы оценки</b>		
<p>Критериальное оценивание.</p>	<p><b>Критериальное оценивание, включающее:</b></p>	
	<p><b>Формирующее</b> (текущее) оценивание</p>	<p><b>Констатирующее</b> (итоговое) оценивание</p>
<p>Цель: определить текущий уровень усвоения предметных и метапредметных умений в процессе ежедневной работы в классе.</p>	<p>Цель: определить уровень сформированности предметных и метапредметных умений при завершении изучения темы, раздела, блока. Отметка за констатирующее оценивание влияет на итоговые результаты.</p>	

Критерии разрабатываются коллективно.

**Формы, лежащие в системе оценки**

Уровень образования	Форма контроля	Цель контроля	Перечень видов УУД, контролируемых в рамках данной формы контроля	Уровень образования	Форма поддерживающего оценивания (далее ПО)	Цель ПО	Содержание деятельности	Перечень видов УУД, формируемых в рамках ПО
Начальное общее образование	ККР 4 класс - читательская грамотность	Выявить уровень сформированности навыков осознанного чтения, уровня навыков работы с текстом	Предметные, Познавательные УУД, регулятивные УУД	2-11 классы	Стартовая диагностика (входящие контрольные работы)	Получить информацию о качестве усвоения предметного материала за предыдущий учебный год	ШМО разрабатывают КИМы для проведения работ Приказ по школе о сроках проведения входящих работ  Оформление результатов входящего контроля в виде матриц, выставление отметок в соответствии со шкалой в рамках процессуальног	Предметные, личностные
	- групповой проект	Выявить уровень сформированности навыков проектной и исследовательской деятельности	Коммуникативные, познавательные и регулятивные УУД, личностные УУД, использование предметных и метапредметных умений в реальной ситуации					
	ВПР: Русский язык, математика, окружающий мир	Выявить уровень качества освоения предметного содержания, использования знаний в реальной ситуации	Предметные и метапредметные УУД					
	Стартовая	Определить	Личностные,					

	диагностика первоклассников	уровень готовности детей к школе	познавательные, коммуникативные				о мониторинга	
	Итоговые диагностические работы 1-3 классы	Определить уровень качества освоения предметного содержания и сформированности метапредметных УУД	Предметные, метпредметные УУД	1-4 классы	Административные работы по итогам	Получить информацию о качестве	Сравнить результаты с требованиями к результатам по	Предметные, метапредметные
				5-6 классы	Выполнение комплексной (метапредметной) работы с текстом	Определить уровень владения познавательных умений в работе с текстом	Проводится 2 раза в год Проверяется работа творческой группой учителей и делается аналитическая справка по итогам выполнения работы каждым отдельным классом	Предметные и метапредметные УУД
Основное общее образование	Математический турнир	Определить уровень математической компетентности школьников, использование математических знаний в реальных ситуациях, решение проектных задач (создание проекта-пробы)	Предметные и метапредметные, личностные УУД					
	Краевые контрольные работы по физике 8 класс, по математике 7 класс	Определить уровень овладения предметным содержанием, использование предметных умений в реальных ситуациях	Предметные, познавательные, регулятивные УУД	2-11	: русский язык, математика, история, география и биология физика химия обществозн	Получить информацию о прочности основных предметных умений, используемых в	Оформление результатов входящего контроля в виде матриц, выставление отметок в соответствии со шкалой в	Предметные, метапредметные УУД

	ОГЭ	Определить уровень качества освоения предметных умений	Предметные, личностные					
Среднее общее образование	ЕГЭ	Определить уровень качества освоения предметных умений	Предметные, личностные					
Все уровни образования	Процедуры оценки качества знаний в рамках аккредитации или проверки	Определить уровень качества достижения образовательных результатов в соответствии с планируемыми результатами ООП	Все виды УУД					
				1-11 классы	Диагностические работы за 1 полугодие 2 полугодия	Оценить уровень овладения предметным содержанием	ШМО разрабатывают КИМы (контрольные работы, ЗТФ и т.д.)  Диагностические работы проводятся в соответствии с приказом по школе  Результаты оформляются в виде матриц и оцениваются по шкале, указанной в	Предметные и метапредметные УУД

				инструментарий и процессуального мониторинга Организуется работа с учащимися и родителями по итогам сравнительного анализа	
	1-11 классы	Проведение мероприятий: Посвящение в первоклассники Посвящение в пятиклассники Посвящение в 10-классники  5-6-классники – защита групповых или индивидуальных	Повысить уровень мотивации к обучению  Оценить уровень сформированности умений проектно-исследовате	Круглый стол  Дети самостоятельно выбирают и предъявляют работу, подготовленную в рамках 30% (40%) времени, отведенного на виды неурочной деятельности  ШМО готовят комплексные метапредметные работы с текстом	Личностные и метапредметные УУД



		проектов или исследовательских работ	льской деятельности и Получить информацию о сформированности умений работы с текстом	Готовится сравнительный анализ с результатами по итогам комплексных работ в в 1 четверти	
	1-11 классы	Промежуточная аттестация	Определить уровень качества освоения предметного содержания за год, использования умений в реальной ситуации	Положение о формах, порядке и периодичности промежуточной аттестации	Предметные и метапредметные УУД
	1-11 классы	Итоговое оценивание	Получить качественный	Средний показатель промежуточной	Предметные

			результат освоения предметного содержания	аттестации и годовой отметки или средний показатель годовой, промежуточной и государственной итоговой аттестации	
	4,9,11 классы	Тренировочные работы в рамках программы подготовки к государственной итоговой аттестации	Определить уровень готовности школьников к успешной сдаче государственной итоговой аттестации	Использование КИМов с официальных сайтов	Предметные и метапредметные
	1-6 класс	Мониторинг метапредметных УУД	Получить информацию о динамике развития УУД	Ведение мониторинговых таблиц по итогам диагностик (приложение 4)	Метапредметные и личностные УУД
	1-11 классы	ГТО	Получить информацию о качестве выполнения нормативов	Ведение мониторинговых карт по выполнению нормативов	Личностные ууд

<b>Управление результатами, полученными в рамках ШСОК достижения образовательных планируемых результатов</b>													
Результаты контроля – основа для разработки плана внутришкольного контроля, плана методической работы школы	Результаты поддерживающего оценивания – основа для проведения сравнительного анализа и разработки перспективного плана достижения запланированных образовательных результатов												
Результаты итоговой диагностики - основа для разработки плана работы учителей начальных классов по формированию УУД (приложение 1 «Шаблон для разработки плана»)	Результаты поддерживающего оценивания – основа для внесения изменений в школьную систему оценки достижения образовательных результатов, выбор инструментария, направленного на формирование УУД												
Результаты государственной итоговой аттестации – основа для создания плана по подготовке кККР, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ	Результаты поддерживающего оценивания – основа для реализации цели управленческого проекта «Управление изменениями на основе инструментария процессуального мониторинга» (приложение 2 «Шаблон матрицы констатирующего оценивания по основным темам курса» на примере предмета Математика)												
	Результаты поддерживающего оценивания – основа для оценки запланированных образовательных результатов по критериям, указанным в ООП ООО, раздел мониторинг выполнения программы (приложение 3 Показатели эффективности реализации ООП ООО)												
<b>Инструментарий, используемый в системе оценки</b>													
Контрольно-измерительные материалы, подготовленные ЦОКО, системой СтатГрад, ФИПИ	инструментарий формирующего оценивания, обучение разработке критериев коллективно, использование критериального оценивания:												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Принципы ФО</th> <th style="width: 33%;">На что направлено ФО</th> <th style="width: 33%;">Как использовать ФО</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Разработка критериев на основе поставленных учебных целей</td> <td>-на развитие навыков самостоятельного планирования и самооценки</td> <td>Разработать план оценивания, опирающийся на стратегии</td> </tr> <tr> <td>Отсутствие открытого сравнения результатов разных учащихся</td> <td>результативности учебной деятельности учеником</td> <td>-использовать инструментарий оценивания в зависимости от</td> </tr> <tr> <td>Участие самих учащихся</td> <td>-применение</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Принципы ФО	На что направлено ФО	Как использовать ФО	Разработка критериев на основе поставленных учебных целей	-на развитие навыков самостоятельного планирования и самооценки	Разработать план оценивания, опирающийся на стратегии	Отсутствие открытого сравнения результатов разных учащихся	результативности учебной деятельности учеником	-использовать инструментарий оценивания в зависимости от	Участие самих учащихся	-применение	
	Принципы ФО	На что направлено ФО	Как использовать ФО										
	Разработка критериев на основе поставленных учебных целей	-на развитие навыков самостоятельного планирования и самооценки	Разработать план оценивания, опирающийся на стратегии										
Отсутствие открытого сравнения результатов разных учащихся	результативности учебной деятельности учеником	-использовать инструментарий оценивания в зависимости от											
Участие самих учащихся	-применение												

	<p>в оценивании</p> <p>Оценивание носит процессный характер (систематическое осуществление)</p> <p>Оцениваются не только продукты учебной деятельности, но и процесс обучения</p>	<p>инструментов оценивания для роста мотивации учения</p> <p>-на развитие аналитических и рефлексивных умений учащегося</p> <p>-использование многовариантного инструментария оценивания</p>	<p>поставленных задач на каждом этапе</p> <p>Использовать критериальные матрицы для оценивания продуктов самостоятельной учебной деятельности</p>
--	---	--	---

## 9. Обобщённая модель ШСОКО

(система оценки достижений планируемых результатов)

Внешняя (независимая)		Внутренняя		
<b>Начальное общее образование</b>				
<b>КДР</b> (читательская грамотность, групповой проект)  <b>ВПр</b> (русский язык, математика, окружающий мир)	Участие в апробации материалов разного уровня	<b>Формирующее оценивание (использование инструментария(методик) для развития познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД)</b>	<b>Процессуальный мониторинг (использование инструментария для развития и контроля предметных и УУД)</b>	<b>Мониторинг сформированности УУД</b>
1.Выполнение комплексных работ по предметам ( 1 раз в год) 2.Проведение контрольных работ по русскому языку, математике, по основным темам курса (три раза в год(сентябрь декабрь и май)) 3. Участие школьников в мероприятиях, направленных на расширение возможности демонстрации полученного опыта(ШНПК ;Форум «Первые шаги в науку») 4. Промежуточная аттестация по формам, установленным Положением о промежуточной аттестации 5. Мониторинг качества знаний по предметам, по классу, по педагогам				
<b>Основное общее образование</b>				
<b>ОГЭ</b>  Пробные тренировочные работы муниципального уровня <b>ВПр</b> по предметам	КДР 8 естественно-научная грамотность  КДР6 читательская грамотность.	<b>Формирующее и Критериальное оценивание (использование инструментария для развития познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД)</b>	<b>Процессуальный мониторинг (использование инструментария для развития и контроля предметных УУД)</b>	<b>Мониторинг сформированности УУД (5-6 классы)</b>
1.Выполнение комплексных работ по предметам ( 1 раз в год) 5-6 классы 2.Проведение контрольных работ по русскому языку, математике, географии, физике, биологии, химии обществознанию по основным темам курса ( три раза в год: сентябрь декабрь и май) -ВШК 3. Участие школьников в мероприятиях, направленных на расширение возможности демонстрации полученного опыта(ШНПК ;Форум «Первые шаги в науку») 4. Промежуточная аттестация по формам, установленным Положением о промежуточной аттестации 5. Мониторинг качества знаний по предметам, по классу, по педагогам				
<b>Среднее общее образование</b>				
<b>ЕГЭ</b> <b>ВПр</b>		<b>Критериальное оценивание</b>		
1.Проведение контрольных работ по русскому языку, математике, географии, физике, биологии, химии обществознанию по основным темам курса (в течение года) 2.Контрольные работы по предметам за 1 полугодие 3.Промежуточная аттестация по формам, установленным Положением о промежуточной аттестации 4.Мониторинг качества знаний по предметам, по классу, по педагогам				

--	--